

Анализ взаимопосещенных уроков в начальной школе

Цели: повышение уровня профессионализма педагогов, обмен методическим опытом, в рамках повышения качества образования в начальной школе.

С целью повышения уровня профессионализма педагогов начальной школы, повышения качества знаний обучающихся были проведены взаимопосещения уроков по практико-ориентированному обучению согласно графику. Всего было запланировано посещение 8 уроков. Посетили 8 уроков.

Содержание посещенных уроков характеризуется методическим уровнем, доступностью, связью с жизнью и с практикой. Формы и приемы уроков у разных учителей отличаются значительным разнообразием: работа в парах, работа в группах, игровое сотрудничество (Ломоносова С.С., Спевак Н.А., Коваленко Л.Г.). Использование на уроках работы учащихся в группах, в игровом сотрудничестве способствовало повышению самооценки учащихся. Учителя, на уроках используют компьютер, проектор. Методы проблемного и развивающего обучения в системе просматриваются на уроках Коваленко Л.Г., Мельниковой Л.Ф. Формы проведения урока, методы, приемы, виды организации деятельности учащихся, были выбраны учителями в соответствии с возрастными особенностями детей, темами уроков, их типом и их местом в системе уроков по данной теме. Все это способствовало высокой активности учащихся, их интересу к происходящему на уроке, слаженной совместной работе и привело к успешному достижению целей, поставленных в начале каждого урока. Умело организованная деятельность детей в начале урока приводила детей к самостоятельной формулировке задач каждого урока. Кроме того, учителя организуют работу, направляя детей к осознанию важности и необходимости для них этой деятельности. На уроке литературного чтения по теме «По страницам детских журналов» у Мельниковой Л.Ф. учащиеся не только формулировали задачи урока, но и объясняли, для чего и зачем им нужны эти знания. Такая работа способствует повышению у учащихся мотивации к учению. Все учителя творчески подходят к планированию своих уроков.

Урок математики в 4 А классе (учитель Коваленко Л.Г.) по теме «Письменное деление на трехзначное число» показал умение детей находить проблему и решать ее. Для этого были использованы: прием «Мозговой штурм», арифметические задания на логическое мышление. Основная часть урока была организована в контексте системно-деятельностного подхода, в результате которого были самостоятельно сформулированы понятия, изучение которых было запланировано, а также проделана необходимая практическая работа. Любовь Георгиевна организовала целенаправленную и эффективную познавательную деятельность учащихся, в ходе которой развивала умение анализировать и делать выводы, наблюдательность.

В 3А классе на уроке русского языка по теме «Неопределенная форма глагола» Ломоносова С.С. при разработке урока учитывала требования новых образовательных стандартов: постановка проблемы, самостоятельная работа учащихся в парах с последующей взаимопроверкой и самопроверкой, использование ИКТ (презентация), мотивация к учебной деятельности, актуализация знаний, рефлексия. На уроке создавались условия для развития познавательной активности (изучение нового материала, повторение имеющихся знаний, их обобщение), социальной (поведение в группах во время деятельности), коммуникативной (выражение собственных мыслей, постановка вопроса, умение слушать). Во время урока учитель использовала общие принципы и правила коррекционной работы: предотвращение наступления утомления, используя для этого разнообразные средства (чередование умственной и практической деятельности, преподнесение материала небольшими дозами); поощрение за успехи; индивидуальный подход к каждому ученику.

Батырова Г.М. провела урок окружающего мира во 2 Б классе по теме «Путешествие по Москве». Все задания на уроке направлены на развитие интереса школьников к предмету, на расширение представлений об изучаемом материале, на решение новых и интересных задач. Урок способствовал развитию познавательных интересов, мышления учащихся. В результате проведения урока, учащиеся получили представление о городе Москве и её достопримечательностей. Урок позволили улучшить психологический климат в классе, сделать школьную жизнь ребят интересней; развить практический опыт работы, связанным с поиском информации; сформировать способности сотрудничества и взаимопомощи при работе в группах; научит анализировать информацию, излагать свою точку зрения, уважая мнение других. Свой

урок Галимат Мазановна строила на принципах сотрудничества, делового партнерства учителя и ученика. Старалась ставить такие вопросы, где у учащихся возникала необходимость обосновать свою точку зрения, т.е. использовала принцип обоснованного ответа.

Спевак Н.А. для достижения максимального результата на уроке математики в 1 Б классе по теме «Сложение вида $a + 7$ » использовала метод беседы, стремилась сочетать словесные, наглядные, практические методы. Также использовала такой метод развивающего обучения, как решение учебных задач при помощи постановки учебной задачи, ее совместного решения с учащимися. Вся работа на этом этапе осуществляла в индивидуальной, фронтальной, устной форме. Для повышения эффективности урока использовала игровые технологии. Через организацию мотивации в начале урока, создание сюжета действий для актуализации знаний, соблюдение принципа перехода от простого к сложному реализовывались формируемые УУД. Использовала разные виды контроля: ученик - ученик при работе в парах, самоконтроль.

При планировании урока по русскому языку по теме «Что такое имя прилагательное» учителем Климовой Е.В. учитывались следующие способности учащихся: у большинства обучаемых сформировано положительное отношение к учебной деятельности, есть познавательный интерес, потребность в получении знаний, умений и навыков. Активность, работоспособность класса в целом достаточная. На уроке были использованы следующие методы обучения: словесный, частично поисковый, наглядный, проблемно-диалогичный. Эти методы обучения обеспечивали поисковый и творческий характер познавательной деятельности учащихся. Урок способствовал развитию у учащихся умения наблюдать, анализировать, сравнивать, обобщать и делать выводы.

На уроке литературного чтения по теме «По страницам детских журналов» (учитель Мельникова Л.Ф.) ценным для обучающихся было то, что ярко проявилась практическая направленности урока и связь предмета с другими дисциплинами. Самостоятельная практическая работа, выполненная обучающимися, явилась показателем хорошего качества усвоения учебного материала, повышенного информационного кругозора. На уроке учащиеся не только формулировали задачи урока, но и объясняли, для чего и зачем им нужны эти знания. На протяжении всего урока осуществлялось формирование метапредметных, предметных, личностных компетенций учащихся. Также на протяжении всего урока осуществлялся контроль и самоконтроль, развивающая и воспитательная задачи урока решались в единстве с образовательной.

Выводы и практические рекомендации:

а) Рекомендации для недопущения в дальнейшем ошибок в реализации целей урока (всем учителям):

- предусматривать на уроках оказание помощи учащимся для целостного представления проекта изучения темы;

- обеспечивать применение учащимися знаний и способов действий в разнообразных ситуациях, вариантах, подходах

- организовывать деятельность учащихся по самостоятельному применению знаний;

- обеспечивать более качественную проверку и оценку знаний и способов действий учащихся по теме ;

- производить более тщательный отбор оптимального содержания материала урока, расчленять его на ряд законченных в смысловом отношении блоков, частей.

б) Ошибка, допускаемая при реализации организационного этапа урока.

- Нет единства требований к учащимся

- Учителем не стимулируется познавательная активность детей

в) Ошибки, допускаемая при проверке знаний

- однообразие уроков и методов опроса;

- отсутствие учета индивидуальных особенностей учащихся и специфики изучаемого материала.

г) Ошибки, допускаемые на этапе усвоения новых знаний

- отсутствие (недостаточное неуместное, ошибочное) использование приемов, усиливающих восприятие существенных сторон изучаемого материала;

- учитель не спрашивает слабых (сильных) учеников,

- класс не привлекается к оценке ответов учеников,

Рекомендации:

Учителям (Спевак Н.А., Климовой Е.В.) принять к сведению, что основной критерий выполнения дидактической задачи - уровень осознанности нового материала большинством слабых и средних учеников, поэтому:

- при подготовке к уроку готовить вопросы, требующие активной мыслительной деятельности учащихся;

- создавать на уроках нестандартные ситуации при использовании знаний;

- чаще обращаться к классу с требованием дополнить, уточнить или исправить ответ ученика, найти другое, более рациональное решение и т.д.;

- учитывать дополнительные ответы по количеству и характеру при выяснении пробелов в понимании учащихся нового материала

д) Ошибки на этапе закрепления нового материала

Учащиеся не умеют

- соотносить между собой факты, понятия, правила;

- выделить существенные признаки ведущих понятий, конкретизировать их.

- однообразии способов закрепления.

Рекомендации (всем учителям):

- активизировать работу по закреплению у учащихся тех знаний и умений, которые необходимы для самостоятельной работы по этому материалу

- проработать методику закрепления изучения нового материала;

- отрабатывать умения учащихся оперировать ранее полученными знаниями.

- учить детей решать как практические, так и теоретические задачи.

- шире использовать разнообразные формы закрепления знаний.

е) Ошибки на этапе информирования учащихся о домашнем задании

- большой объем и высокая сложность (Батырова Г.М., Климова Е.В.).

- отсутствие инструктажа по выполнению домашнего задания, ясности цели и способов его выполнения (Спевак Н.А., Бадер Т.А.)

- скомканность этапа подведения итогов (Ломоносова С.С.)

Рекомендации (всем учителям):

- при задании домашнего задания, инструктировать учащихся по способам его выполнения.

- проверять понимание учащимися содержания домашней работы и способов ее выполнения.

Руководитель ШМО



Мельникова Л.Ф.